

Мотревич Владимир Павлович

Тарых илимдеринин доктору, Мамлекет жана укук тарыхы кафедрасынын профессору
Урал мамлекеттик юридикалык академиясы
Урал мамлекеттик юридикалык университети
Екатеринбург, Россия

Мотревич Владимир Павлович

доктор исторических наук,
профессор кафедры истории государства и права
Уральской государственной юридической академии
Уральский государственный юридический университе
Екатеринбург, Россия

Motrevich Vladimir Pavlovich

Doctor of historical Sciences,
Professor of the Department of state history and law
of the Ural State Law University
Yekaterinburg, Russia

КЫРГЫЗ ССРИНИН АЙЫЛ ЧАРБАСЫНЫН САЛЫМЫ УЛУУ ПАТРИОТТУК СОГУШТУН ЖЕНИШИНДЕ

ВКЛАД СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КИРГИЗСКОЙ ССР В ПОБЕДУ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

CONTRIBUTION OF AGRICULTURE OF THE KYRGIZ SSR IN VICTORY IN THE GREAT PATRIOTIC WAR

Аннотация: Бул макалада автор союздук республикалардын айыл чарбасынын жеңишке кошкон салымын изилдейт. Статистикалык маалыматтардын негизинде айыл чарба өндүрүшүн, өсүмдүктөрдү жана мал чарбасын өнүктүрүүнүн негизги тенденциялары белгиленет.

Ачкыч сөздөр: мамлекет, согуш, көлөм, өндүрүш, өсүмдүк өстүрүү, мал чарбачылыгы, дыйканчылык

Аннотация: В данной статье автором рассматривается вклад сельского хозяйства союзных республики в победу. На основе статистических данных отмечены основные тенденции развития аграрного производства как растениеводческой, так и животноводческой.

Ключевые слова: государство, война, объем, продукция, растениеводство, животноводство, сельское хозяйство

Annotation: In this article, the author examines the contribution of agriculture of the union republics to victory. On the basis of statistical data, the main trends in the development of agricultural production, both plant growing and animal husbandry, are noted.

Key words: state, war, volume, production, crop production, animal husbandry, agriculture

Одной из малоисследованных проблем является вопрос о вкладе сельского хозяйства республик Союза ССР в Победу в Великой Отечественной войне. Сложность ее разработки заключается в том, что номенклатура производимой продукции составляла десятки тысяч наименований, приводимых в натуральных показателях. Единственный путь решения проблемы – использование стоимостных показателей. В полной мере это относится и к сельскому хозяйству. Органами статистики валовая продукция отрасли по стоимости рассчитывалась по республикам, краям и областям Союза ССР. До 1951 г. базовыми ценами для определения ее стоимости являлись цены 1926/27 гг. При этом следует учитывать, что материалы сельскохозяйственной статистики того времени имели многочисленные недостатки. В частности, колхозная продукция реализовывалась по разным ценам: заготовительным, контрактационным, рыночным. Кроме того, с 1935 по 1953 гг. статистика урожаев определялась по так называемой видовой урожайности. Это означало, что валовой сбор урожая определялся не по фактическому сбору, а по его видовой оценке на корню, что завышало реальный объем продукции растениеводства. Поэтому очевидно, что существующие статистические показатели валовой продукции сельского хозяйства не точны по своим абсолютным показателям. Но при этом данные о ней позволяют определить основные тенденции развития аграрного производства.

Судя по структуре валовой продукции в стоимостном выражении до войны сельское хозяйство в Киргизской ССР имело растениеводческую направленность. В 1940 г. стоимость полученной продукции растениеводства оценивалась в 161,9 млн. руб. (73,2%), а стоимость продукции животноводства в 59,2 млн. (26,8%). За годы войны соотношение между растениеводческой и животноводческой продукцией изменилось незначительно. В среднем за 1942-1945 гг. соотношение стоимости продукции растениеводства и животноводства составляло 71,4% к 28,6% [2, д. 48 л. 1-44; д. 1492, л. 100-105].

Таблица 1 - Валовая продукция сельского хозяйства Киргизской ССР в 1940, 1942-1945 гг. (в млн. руб., в ценах 1926/27 гг.)

Отрасль	Год					
	1940	1942	1943	1944	1945	1942-1945
Растениеводство	161,9	162,0	110,9	95,8	108,5	477,2
Животноводство	59,2	52,3	51,4	46,3	41,1	191,1
Сельское хозяйство	221,1	214,3	162,3	142,1	149,6	668,3

Источник: [2, д. 48, л.1-44; д. 481, л. 10-11; д. 689, л.73-75; д. 969, л. 6; д. 1492, л. 100-105].

Материалы ЦСУ СССР позволяют установить роль отдельных категорий хозяйств в аграрном производстве. В 1940 г. в Киргизской ССР 1732 колхоза произвели 74,5% продукции сельского хозяйства. На втором месте по масштабам производства находились индивидуальные хозяйства 870,4 тыс. колхозников (12,9%) [1, с. 386, 390]. За ними следовали продукция совхозов и подсобных хозяйств промышленных предприятий (9,1%), хозяйств рабочих и служащих (3,2%) и единоличников (0,3%). Таким образом, до войны в Киргизии основную роль в аграрном производстве играли колхозы. На их долю приходилось $\frac{3}{4}$ полученной в республике сельскохозяйственной продукции [2, д. 48, л. 1-44]. Война несколько изменила это соотношение. Начиная с 1942 г. в стране отчетливо наметилась тенденция сокращения абсолютных размеров и удельного веса колхозного производства. В

результате если в 1940 г. в СССР на долю колхозов приходилось 63% валовой продукции сельского хозяйства, то в 1945 г. – лишь 53%. Иная ситуация характерна для сельского хозяйства Киргизской ССР. В условиях военного времени роль колхозов в сельскохозяйственном производстве в республике несколько снизилась, но попрежнему оставалась доминирующей. В 1945 г. на их долю пришлось 72,7% валовой продукции сельского хозяйства. За счет развития огородничества увеличилась доля хозяйств рабочих и служащих (3,8%). За счет развития подсобных хозяйств промышленных предприятий, организаций и учреждений возросло и значение государственного сектора (13,2%) [2, д. 48, л. 1-44; д. 1492, л. 100-105].

Сведения о валовой продукции в стоимостном выражении дают также возможность ориентировочно определить вклад отдельных республик, краев и областей Союза ССР в продовольственный баланс страны. В 1940 г. стоимость валовой продукции сельского хозяйства СССР в ценах 1926/27 гг. определялась в 22,0 млрд. руб. Самым крупным ее производителем являлась Россия. На ее долю перед войной приходилось 56% валовой продукции сельского хозяйства Союза ССР. После России в порядке уменьшения объемов производства следовали Украина, Казахстан, Узбекистан и Белоруссия. Масштабы аграрного производства в Киргизии, Таджикистане и Туркменистане были значительно меньше. Всего перед войной четыре республики Средней Азии (Киргизия, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан) произвели сельскохозяйственной продукции на сумму в 1400,8 млн. руб., что по стоимости составило 6,4% аграрного производства в СССР (табл. 2).

**Таблица 2 - Валовая продукция сельского хозяйства республик Средней Азии
в 1940, 1942-1945 гг. (в млн. руб., в ценах 1926/27 гг.)**

Республика	Год					
	1940	1942	1943	1944	1945	1942-1945
Узбекская ССР	852,9	774,3	620,3	553,7	551,3	2499,6
Киргизская ССР	221,1	214,3	162,3	142,1	149,6	668,3
Таджикская ССР	177,5	164,2	151,3	125,1	118,6	559,2
Туркменская ССР	149,3	145,7	101,1	90,4	86,9	424,1
Союз ССР	22035,4	12260,1	10495,6	13396,2	14217,3	50369,2

Источник: [2, д. 48, л.1-44; д. 481, л. 10; д. 689, л.73-75; д. 969, л. 6; д. 1492, л. 100-105].

Великая Отечественная война нанесла огромный ущерб аграрному сектору страны. Если в последнем довоенном году стоимость произведенной в Союзе ССР сельхозпродукции составляла 22 млрд. руб., то в 1941 г. – 17 млрд., в 1942 г. – 12,2 млрд., а в 1943 г. – 10,5 млрд. руб. (табл.1). Таким образом, в 1943 г. объем производимой сельскохозяйственной продукции сократился более чем в два раза. Тем не менее, в связи с оккупацией западных районов СССР, в первую очередь Украины, значение продукции среднеазиатских республик в продовольственном балансе страны значительно возросло. В 1942 г. на их долю пришлось 10,6%, а в 1943 г. – 9,9% валовой продукции сельского хозяйства Союза ССР. Возросла и роль Киргизии. Если в 1940 г. на ее долю приходился 1% валовой продукции сельского хозяйства страны, то в 1942 г. – 1,7%, а в 1943 г. – 1,5%. В дальнейшем по мере освобождения оккупированных территорий доля тыловых районов в производстве стала снижаться. В 1944 г. республики Средней Азии произвели 6,8%, а в 1945 гг. – 6,4% продукции сельского хозяйства страны.

Война оказала огромное негативное влияние на сельские хозяйства всех советских республик, как оказавшихся в оккупации, так и находившихся в глубоком тылу. Не стали исключением и республики Средней Азии, валовая продукция сельского хозяйства в них ежегодно сокращалась. Не помогло и общее улучшение в экономике страны на заключительном этапе войны. Единственным исключением стала Киргизская ССР, в которой в 1945 г. наметился некоторый подъем аграрного производства.

В историографии традиционно принято считать, что в годы Великой Отечественной войны в наибольшей степени пострадало хозяйство оккупированных немецко-фашистскими войсками территорий. Однако данные о масштабах сельскохозяйственного производства показывают, что разница между оккупированными территориями и теми, где не было военных действий, часто была незначительной. В 1945 г. объем сельскохозяйственного производства в стоимостном выражении составил в трех республиках Закавказья 71,5% от уровня 1940 г. В Казахстане в 1945 г. он равнялся 78,6% от довоенного уровня, в Средней Азии – 64,7%. В том числе в Киргизии – 67,7%, в Таджикистане – 66,8%, в Туркмении – 58,2% и в Узбекистане – 64,6%. Из числа оккупированных в годы войны советских республик в наибольшей степени сельское хозяйство пострадало в Молдавии. В 1945 г. объем производства в ней составил только 34% от довоенного уровня. На Украине этот показатель был равен 55%, а в Белоруссии – 62%. Что касается прибалтийских республик, то за годы германской оккупации масштабы аграрного производства в них даже возросли [2, д. 48, л. 1-44; д. 1492, л. 100-105].

Таким образом, за четыре года войны колхозники и единоличники, работники совхозов и подсобных хозяйств, а также горожане-огородники в Средней Азии произвели продукции на 4,2 млрд. руб. Это составило 8,2% валовой продукции сельского хозяйства страны. Вклад сельского хозяйства Киргизской ССР в Победу в Великой Отечественной войны составила произведенная в 1942-1945 гг. сельскохозяйственная продукция на сумму 668,3 млн. руб. в ценах 1926/27 гг. (1,3% валовой продукции сельского хозяйства Советского Союза в стоимостном выражении).

Список использованной литературы:

1. Арутюнян Ю.В. Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны. М.: АН СССР, 1963. – 460 с.
2. Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 1562. Оп. 324.

Рецензент: д.и.н., профессор Курбанова Н.У.

УДК: 371 (575.2)

DOI 10.33514/1694-7851-2020-4-124-131

Маанаев Эгенберди Жумагулович, Абдыраева Жаныл Дүйшөнкуловна

тарых илимдеринин доктору, профессор, И.Арабаева атындагы Кыргыз мамлекеттик университети, Бишкек, Кыргызстан
окутуучу, И.Арабаева атындагы Кыргыз мамлекеттик университети,
Бишкек, Кыргызстан

Маанаев Эгенберди Жумагулович, Абдыраева Жаныл Дүйшөнкуловна